



Fundusze Europejskie
dla Warmii i Mazur



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik nr 4 do Regulaminu wyboru projektów – Karta oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkurencyjnego FEWiM 2021-2027

**Karta oceny formalno-merytorycznej
wniosku o dofinansowanie projektu konkurencyjnego
FEWiM 2021-2027**

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
NUMER NABORU:	FEWM.09.05-IZ.00-003/25
NUMER WNIOSKU W SOWA EFS:	
NAZWA WNIOSKODAWCY:	
TYTUŁ PROJEKTU:	
SUMA KONTROLNA WNIOSKU:	
OCENIAJĄCY:	

CZĘŚĆ A			
WERYFIKACJA KRYTERIÓW OGÓLNYCH ZEROJEDYNKOWYCH ¹			
A1.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A2.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A3.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Dziecka przyjętą przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A4.	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A5.	Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn. <i>Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.²</i>		
	1.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
		<input type="checkbox"/> 0 pkt	<input type="checkbox"/> 1 pkt
	2.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
		<input type="checkbox"/> 0 pkt	<input type="checkbox"/> 1 pkt
	3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.	
		<input type="checkbox"/> 0 pkt	<input type="checkbox"/> 1 pkt

¹Istnieje możliwość wezwania na etapie negocjacji Wnioskodawcy drogą elektroniczną do uzupełnienia lub poprawienia wniosku w zakresie spełnienia kryteriów ogólnych zerojedynkowych nr 1-8, 12, 15 zgodnie z zakresem wskazanym w Regulaminie wyboru projektów.

²Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 5 ponieważ kryteria 2 i 3 są alternatywne. Wniosek o dofinansowanie projektu nie musi uzyskać maksymalnej liczby punktów za kryteria standardu minimum (wymagane są co najmniej trzy punkty).

	4.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć.		
		<input type="checkbox"/> 0 pkt	<input type="checkbox"/> 1 pkt	
	5.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem		
		<input type="checkbox"/> 0 pkt	<input type="checkbox"/> 1 pkt	
	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?			
	<p>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</p> <p>1) profil działalności wnioskodawcy ze względu na ograniczenia statutowe,</p> <p>2) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje wsparciem (ze względu na swój zasięg oddziaływania) wszystkie osoby w ramach konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również zaplanowanie działania/działań zapewniających przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p>			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE		
Zgodność projektu ze Standardem minimum realizacji zasady równości szans kobiet i mężczyzn. ²				
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	
A6.	Wnioskodawca/partner przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych.			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A7.	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju.			
	<i>Kryterium będzie spełnione w przypadku wykazania we wniosku o dofinansowanie co najmniej po jednym przejawie realizacji zasady zrównoważonego rozwoju obligatoryjnie w ramach Aspektu nr 1, 2, 4, 5 oraz fakultatywnie w ramach Aspektu nr 3.</i>			
	Aspekt nr 1 - kontekst materiałów biurowych oraz promocyjnych	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
	Aspekt nr 2 - kontekst zebrań i innych spotkań	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
	Aspekt nr 3 - transport	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
	Aspekt nr 4 - kontekst „zielonego biura”	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
	Aspekt nr 5 - kontekst energii elektrycznej i wody	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
Czy projekt jest neutralny wobec zasady zrównoważonego rozwoju?				

	Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A8.	Projekt jest zgodny z zasadą „do no significant harm” (DNSH) – „nie czyn poważnych szkód”.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A9.	Wnioskodawca, zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Priorytetów (SZOP FEWiM 2021-2027) aktualnym na dzień ogłoszenia naboru i Regulaminem wyboru projektów, jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania FEWiM 2021-2027.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
A10.	W projekcie, którego łączny koszt wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 000,00 EUR, koszty bezpośrednie rozliczane są obligatoryjnie za pomocą uproszczonych metod rozliczania wydatków, o których mowa w Regulaminie wyboru projektów.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
A11.	W projekcie, którego łączny koszt wyrażony w PLN przekracza równowartość 200 000,00 EUR, koszty bezpośrednie rozliczane są obligatoryjnie na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków, o których mowa w Regulaminie wyboru projektów.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
A12.	Wnioskodawca wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu złożył wszystkie obligatoryjne załączniki, wskazane w Regulaminie wyboru projektów (o ile dotyczy).		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A13.	Projekt jest zgodny ze Szczegółowym Opiszem Priorytetów (SZOP FEWiM 2021-2027), aktualnym na dzień ogłoszenia naboru, w ramach właściwego Działania FEWiM 2021-2027, w zakresie podstawowych warunków wsparcia.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
A14.	W przypadku projektu partnerskiego Wnioskodawca wykazał, że projekt spełnia wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
A15.	Projekt jest zgodny z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis (o ile dotyczy).		
	Wynik testu pomocy publicznej uznaje się za negatywny w przypadku udzielenia co najmniej 1 negatywnej odpowiedzi na niżej wymienione pytania.		
	1. Czy wnioskodawca jest przedsiębiorcą w rozumieniu funkcjonalnym (wykorzystuje	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE

produkty/usługi do działalności o charakterze gospodarczym)?		
2. Czy następuje przysporzenie na rzecz konkretnego podmiotu na warunkach korzystniejszych niż rynkowe?	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
3. Czy transfer zasobów ma charakter selektywny (uprzywilejowuje określone podmioty lub wytwarzanie określonych dóbr)?	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
4. Czy następuje lub czy istnieje groźba zakłócenia konkurencji? (TYLKO W PRZYPADKU GDY WARTOŚĆ POMOCY PRZEKRACZA DOSTĘPNY DLA WNIOSKODAWCY/PARTNERA LIMIT POMOCY DE MINIMIS)	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
5. Czy transfer zasobów wpływa na wymianę gospodarczą/ handlową między państwami członkowskimi? (TYLKO W PRZYPADKU GDY WARTOŚĆ POMOCY PRZEKRACZA DOSTĘPNY DLA WNIOSKODAWCY/PARTNERA LIMIT POMOCY DE MINIMIS)	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
Czy w projekcie występuje pomoc publiczna?		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
Czy w projekcie występuje pomoc de minimis?		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
Jeśli projekt objęty jest pomocą de minimis, należy określić na którym poziomie występuje.		
<input type="checkbox"/> pierwszy poziom (Wnioskodawca jest Beneficjentem pomocy de minimis) <input type="checkbox"/> drugi poziom (pomoc de minimis jest transferowana przez Wnioskodawcę na rzecz uczestników projektu / użytkowników końcowych) <input type="checkbox"/> nie dotyczy		
Czy w przypadku pomocy de minimis wnioskodawca dysponuje wolnym limitem pomocy zgodnym z przepisami w tym zakresie?		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis (od ile dotyczy).		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI		
Uzasadnienie oceny kryterium A15:		

CZĘŚĆ B			
WERYFIKACJA KRYTERIÓW SPECYFICZNYCH DOSTĘPU			
B1.	Opinia Związku ZIT o zgodności projektu z listą projektów realizującą cele Strategii ZIT.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
B2.	Projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną deinstytucjonalizacji usług.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
B3.	Wsparcie oferowane uczestnikom projektu odpowiada na zdiagnozowane problemy i potrzeby, jest zindywidualizowane oraz cechuje się kompleksowością.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
B4.	Wnioskodawca lub Partner posiada swoją siedzibę i prowadzi działalność na terenie ZIT MOF Elbląga.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
B5.	Wnioskodawca lub Partner ma co najmniej 12-miesięczne doświadczenie w prowadzeniu działalności w obszarze pomocy i integracji społecznej, wsparcia rodziny i/lub rehabilitacji zawodowej i społecznej osób z niepełnosprawnościami na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
B6.	<p>Projekt przewiduje preferencje uczestnictwa osób:</p> <p>a) o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności;</p> <p>b) z niepełnosprawnością sprzężoną, osób z chorobami psychicznymi, osób z niepełnosprawnością intelektualną i osób z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi (w rozumieniu zgodnym z Międzynarodową Statystyczną Klasyfikacją Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10);</p> <p>c) korzystających z programu Fundusze Europejskie na Pomoc Żywnościową 2021-2027 (FE PŻ);</p> <p>d) zamieszkujących samotnie.</p>		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
B7.	Działania przewidziane w projekcie są spójne z „Warmińsko-Mazurskim Planem Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji”.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
B8.	Jednostka samorządu terytorialnego będąca Wnioskodawcą/Partnerem w projekcie ma opracowany lokalny plan deinstytucjonalizacji usług społecznych lub zobowiąże się do jego opracowania maksymalnie do czasu zakończenia projektu.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY

B9.	Łączny koszt projektu wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 000,00 EUR.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
B10.	Łączny koszt projektu wyrażony w PLN przekracza równowartość 200 000,00 EUR.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
B11.	Wnioskodawca złożył dopuszczalną w Regulaminie wyboru projektów liczbę wniosków o dofinansowanie projektu.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	

CZĘŚĆ C				
WERYFIKACJA KRYTERIÓW OGÓLNYCH PUNKTOWYCH				
Kryteria		max/min liczba punktów ogółem oraz liczba punktów za poszczególne składowe kryteria	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
C1. Prawdliwość opisu grupy docelowej w kontekście sytuacji problemowej.		25/15 albo 20*/12* punkty ogółem	Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b) i c) kryterium C1, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej. *punktacja dotyczy projektów, których kwota ogółem przekracza 5 mln zł (projekty, które zawierają analizę ryzyka)
a)	uzasadnienie wyboru grupy docelowej w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej i barier uczestnictwa	8 albo 5*		
b)	opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, w tym potrzeb uczestników w kontekście planowanego wsparcia	8 albo 7*		
c)	opis sposobu rekrutacji uczestników projektu	9 albo 8*		
C2. Zgodność celu projektu z celem szczegółowym wskazanym w SZOP FEWiM 2021-2027 (aktualnym na dzień ogłoszenia naboru) dla danego Działania oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru.		15/9 albo 10*/6* punkty ogółem	Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b) i c) kryterium C2, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej. *punktacja dotyczy projektów, których kwota ogółem przekracza 5 mln zł (projekty, które zawierają analizę ryzyka)
a)	wskazanie celu projektu	2 albo 1*		
b)	dobór wskaźników realizacji celu, (wskaźników rezultatu, produktu, w tym innych	8 albo 7*		

	wspólnych wskaźników produktu) oraz odpowiednie oszacowanie wartości docelowej wskaźników				
c)	wskazanie sposobu pomiaru wskaźników, w tym źródeł danych (dokumentów) i momentu (częstotliwości) pomiaru	5 albo 2*			
C3. Trafność doboru zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz racjonalność harmonogramu. <u>W ramach kryterium mogą wystąpić IV warianty oceny:</u> I. WND bez partnerstwa, <u>bez kwot ryczałtowych</u> ; II. WND z partnerstwem, <u>bez kwot ryczałtowych</u> ; III. WND bez partnerstwa, <u>z kwotami ryczałtowymi</u> ; IV. WND z partnerstwem, <u>z kwotami ryczałtowymi</u> ; Ocena według wariantu nr:		20/12			Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b), c), d) i e) kryterium C3, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej.
a)	szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań	I	18		
		II	16		
		III	11		
		IV	10		
b)	racjonalność harmonogramu	I	2		
		II	2		
		III	2		
		IV	2		
c)	uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy)	I	-		
		II	2		
		III	-		
		IV	2		
d)	sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów	I	-		
		II	-		

	projektu (o ile dotyczy)	III	-		
		IV	-		
e)	trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i/lub stawek jednostkowych (w tym ich wartości docelowe) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy)	I	-		
		II	-		
		III	7		
		IV	6		
C4. Prawdliwość budżetu projektu.		20/12	 punkty ogółem	Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b), c), d) kryterium C4, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej.
a)	racjonalność (zgodność ze stawkami rynkowymi i specyfiką projektu) oraz efektywność wydatków projektu (zasada uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów)	8			
b)	kwalifikowalność wydatków (w tym w szczególności niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celu)	4			
c)	poprawność uzasadnień wydatków (o ile dotyczy)	5			
d)	techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu, w tym poziom kosztów pośrednich, poziom i prawidłowość wkładu własnego, poziom i prawidłowość cross-financingu (o ile dotyczy), pomoc publiczna/pomoc de minimis (o ile dotyczy).	3			
C5. Doświadczenie Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) w zakresie realizacji projektu.		10/6	 punkty ogółem	Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b) kryterium C5, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej.

a)	adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu: w zakresie tematycznym, na rzecz grupy docelowej, na określonym terytorium	8		
b)	opis i adekwatność potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy)	2		
C6. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem.		10/6 punkty ogółem	Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b), c) i d) kryterium C6, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej.
a)	sposób zarządzania projektem	3		
b)	wkład rzeczowy	2		
c)	własne środki finansowe	1		
d)	potencjał kadrowy planowany do wykorzystania w ramach projektu	4		
C7. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (o ile dotyczy).		10/6* punkty ogółem	Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b), c) i d) kryterium C7, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej. *Dotyczy projektów o wartości ogółem powyżej 5 mln PLN
a)	opis sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu	3		
b)	opis sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka)	2		
c)	opis działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka	3		
d)	opis działań jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka	2		

C8. Stopień realizacji wskaźników Strategii ZIT.	60/36 punkty ogółem	Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium C8, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej.
<p>Liczba punktów za to kryterium jest równa:</p> <p>P = od 0 do 0,44 – 0 pkt</p> <p>P = od 0,45 do 0,89 – 36 pkt</p> <p>P = od 0,90 do 1,57 – 42 pkt</p> <p>P = od 1,58 do 2,25 – 48 pkt</p> <p>P = od 2,26 do 2,93 – 54 pkt</p> <p>P = 2,94 i powyżej – 60 pkt</p> <p>gdzie</p> $P = \frac{wp}{ws} * A$ <p>gdzie:</p> <p>P – wartość stopnia realizacji wskaźników Strategii ZIT MOF Elbląga</p> <p>wp – wartość wskaźnika produktu do osiągnięcia w ramach projektu</p> <p>ws – wartość wskaźnika dla całej strategii ZIT</p> <p>A – maksymalna liczba punktów do zdobycia w ramach tego kryterium tj. 60 pkt.,</p> <p>przy czym ION każdorazowo do wyliczenia stopnia realizacji wskaźników będzie brała pod uwagę jeden wskaźnik wskazany w Strategii ZIT MOF Elbląga: , tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie. <p>Poniższa wartość wskaźnika dla całej Strategii ZIT MOF Elbląga wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie – 2653. 	60		

CZĘŚĆ D				
WERYFIKACJA KRYTERIÓW SPECYFICZNYCH PREMIUJĄCYCH				
Nazwa kryterium		Premia punktowa	Spełnienie kryterium	
1.	Projekt realizowany jest w partnerstwie publiczno-społecznym.	5 pkt	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE
Uzasadnienie przyznania/nieprzyznania punktacji:				
2.	Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego.	3 pkt	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE
Uzasadnienie przyznania/nieprzyznania punktacji:				
3.	Projekt przewiduje tworzenie miejsc w nowotworzonych lub istniejących mieszkaniach wspomaganych i/lub treningowych na rzecz osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu.	5 pkt	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE
Uzasadnienie przyznania/nieprzyznania punktacji:				
4.	Projekt przewiduje wsparcie opiekunów faktycznych osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu w formie opieki wytnieniowej.	max 8 pkt Za spełnienie kryterium można przyznać: 3 pkt – gdy Wnioskodawca planuje realizację opieki wytnieniowej w formie dziennej 5 pkt – gdy Wnioskodawca planuje realizację opieki wytnieniowej w formie całodobowej zgodnie z zasadą deinstytucjonalizacji opieka wytnieniowa w formie całodobowego krótkookresowego pobytu (nie dłużej niż 60 dni w roku kalendarzowym) w placówkach, w których liczba miejsc całodobowego pobytu nie jest większa niż 8.	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE

		Punkty mogą się sumować.		
Uzasadnienie przyznania/nieprzyznania punktacji:				
5.	Projekt jest komplementarny.	<p>1 pkt.</p> <p>0 pkt – projekt nie wykazuje komplementarności.</p> <p>1 pkt – wykazano komplementarność zaplanowanych w projekcie działań z konkretnym projektem już zrealizowanym, w trakcie realizacji lub wybranym do realizacji, finansowanym ze środków UE (w tym programów Interreg), ze środków krajowych lub innych źródeł</p>	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE
Uzasadnienie przyznania/nieprzyznania punktacji:				
6.	Projekt zakłada świadczenie usług opiekuńczych i/lub specjalistycznych usług opiekuńczych i/lub usług asystenckich na rzecz osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu.	<p>2 pkt.</p> <p>0 pkt. – projekt nie zakłada świadczenia usług opiekuńczych i/lub specjalistycznych usług opiekuńczych i/lub usług asystenckich na rzecz osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu</p> <p>2 pkt. - projekt zakłada świadczenie usług opiekuńczych i/lub specjalistycznych usług opiekuńczych i/lub usług asystenckich na rzecz osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu</p>	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE
Uzasadnienie przyznania/nieprzyznania punktacji:				

CZĘŚĆ E			
PODSUMOWANIE OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ			
CZĘŚĆ A Czy projekt spełnia kryteria ogólne zerojedynkowe?	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
CZĘŚĆ B Czy projekt spełnia kryteria specyficzne dostępu?	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek
CZĘŚĆ C Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 96 punktów ogółem oraz minimum 60% punktów w każdym z kryteriów ogólnych punktowych (C1, C2, C3, C4, C5, C6, C7, C8)?	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek
	SUMA PUNKTÓW W CZĘŚCI C	 pkt
CZĘŚĆ D Czy wniosek otrzymał punkty za spełnienie kryteriów specyficznych premiujących?	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
	SUMA PUNKTÓW W CZĘŚCI D	 pkt
SUMA PUNKTÓW OGÓŁEM (CZĘŚĆ C i D)		 pkt
Czy wniosek spełniający wszystkie kryteria formalno-merytoryczne zawiera oczywiste omyłki?	<input type="checkbox"/> TAK - skierować wniosek do poprawy/poprawić z urzędu ³	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
UZASADNIENIE (w przypadku zauważenia oczywistej omyłki należy wskazać zakres poprawy)			
Czy wniosek może zostać skierowany do etapu negocjacji?	<input type="checkbox"/> TAK – wypełnić zakres negocjacji	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY (projekt nie podlega negocjacjom)
UZASADNIENIE (w przypadku niespełnienia przez wniosek kryteriów wskazanych w CZĘŚCI A, B, C lub D KOF-M należy uzasadnić ocenę)			

.....
(data i podpis Oceniającego)

³ Zgodnie z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027.

CZĘŚĆ F		
ZAKRES NEGOCJACJI		
Nazwa kryterium		Co należy uzupełnić/poprawić/wyjaśnić/zmienić?
KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE		
A1.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.	
A2.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.	
A3.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Dziecka przyjętą przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.	
A4.	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami.	
A5.	Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn.	
A6.	Wnioskodawca/partner przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych.	
A7.	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju.	
A8.	Projekt jest zgodny z zasadą „do no significant harm” (DNSH) – „nie czyn poważnych szkód”.	
A12.	Wnioskodawca wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu złożył wszystkie obligatoryjne załączniki, wskazane w Regulaminie wyboru projektów (o ile dotyczy).	
A15.	Projekt jest zgodny z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis (o ile dotyczy).	

KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE				
C1. Prawidłowość opisu grupy docelowej w kontekście sytuacji problemowej.				
a)	uzasadnienie wyboru grupy docelowej w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej i barier uczestnictwa			
b)	opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, w tym potrzeb uczestników w kontekście planowanego wsparcia			
c)	opis sposobu rekrutacji uczestników projektu			
C2. Zgodność celu projektu z celem szczegółowym wskazanym w SZOP FEWiM 2021-2027 (aktualnym na dzień ogłoszenia naboru) dla danego Działania oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru.				
a)	wskazanie celu projektu			
b)	dobór wskaźników realizacji celu, (wskaźników rezultatu, produktu, w tym innych wspólnych wskaźników produktu) oraz odpowiednie oszacowanie wartości docelowej wskaźników			
c)	wskazanie sposobu pomiaru wskaźników, w tym źródeł danych (dokumentów) i momentu (częstotliwości) pomiaru			
C3. Trafność doboru zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz racjonalność harmonogramu.				
a)	szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań			
b)	racjonalność harmonogramu			
c)	uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy)			
d)	sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy)			
e)	trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i/lub stawek jednostkowych (w tym ich wartości docelowe) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).			
Prawidłowość budżetu projektu				
C4. Racjonalność (zgodność ze stawkami rynkowymi i specyfiką projektu) oraz efektywność wydatków projektu (zasada uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów)				
Nazwa zadania	Nazwa kosztu	Wydatki ogółem	Proponowana wartość (jeśli dotyczy)	Uzasadnienie

Kwalifikowalność wydatków (w tym w szczególności niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celu)		
Nazwa zadania	Nazwa kosztu	Uzasadnienie
Poprawność uzasadnień wydatków (o ile dotyczy)		
Nazwa zadania	Nazwa kosztu	Uzasadnienie
Techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu		
Techniczna poprawność poziomu kosztów pośrednich		
Techniczna poprawność poziomu i prawidłowości wkładu własnego		
Techniczna poprawność poziomu i prawidłowości cross-financingu (o ile dotyczy)		
Techniczna poprawność pomocy publicznej/pomocy de minimis (o ile dotyczy)		
C5. Doświadczenie Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) w zakresie realizacji projektu.		
a)	adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu: w zakresie tematycznym, na rzecz grupy docelowej, na określonym terytorium	
b)	opis i adekwatność potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy)	
C6. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem.		
a)	sposób zarządzania projektem	
b)	wkład rzeczowy	
c)	własne środki finansowe	
d)	potencjał kadrowy planowany do wykorzystania w ramach projektu	
C7. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (o ile dotyczy).		
a)	opis sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu	

b)	opis sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka)	
c)	opis działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka	
d)	opis działań jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka	
C8. Stopień realizacji wskaźników Strategii ZIT.		

.....
(data i podpis Oceniającego)